



1. september 2023

Kære byrådspolitikere

I Esbjerg Kommunes Børn- og Ungepolitik står der bl.a., at vi arbejder for *”at børn og unge trives og har en sund udvikling”* samt at *”børn og unge oplever at få støtte og hjælp til at indgå i sunde og udviklende fællesskaber.”* Det gør vi bl.a. ved *”at skabe rammer, som medvirker til at forebygge, at barnet eller den unge kommer i en udsat position.”*

Ved gennemlæsning af rapporten fra INDEX100 om Esbjerg Kommunes udgifter, udgiftsbehov og serviceniveau står det klart, at daginstitutioner, SFO-er, klubber og skoler har været og er underprioriteret. Dette med den ulykkelige konsekvens, at udgifterne og udgiftsbehovet for børn og unge med særlige behov er støt voksende.

Med den konklusion og med viden om, at investeringer i børn og unge betaler sig, både menneskeligt og samfundsøkonomisk, så burde det være helt utænkeligt, at området skal bidrage med yderligere besparelser, når I skal løse den svære opgave, det ser ud til at være, at få det kommunale budget til at hænge sammen.

Ikke desto mindre har de lokale MED-udvalg løst den pålagte opgave med at finde på spareforslag. Den kommende tid vil blandt andre elever, forældre og medarbejdere vente i spænding på, hvilke og hvor mange af forslagene I går med, og hvordan det mon rammer dem, deres skole og/eller deres opgaver med at understøtte skolerne.

Selvom flere af forslagene reelt vil medføre rammebesparelser, så er det samlede og tydelige signal til jer, at der ikke kan spares mere på den grundlæggende kerneopgave. Medarbejderne kan ikke løbe stærkere, udvalget af undervisningsmaterialer er allerede minimalt, muligheden for faglig opdatering og kompetenceudvikling er mildt sagt kritisabel, pengene til transport på ture ud af huset efterlader meget at ønske, og ressourcerne til støtte til børn med særlige behov slår langt fra til.

Hvis I alligevel vælger at gribe til enkelte spareforslag, så opfordrer vi i Esbjerg Lærerforening til, at I skeler til, hvilke og hvor mange elever de enkelte besparelser rammer, og hvilke konsekvenser det har fremadrettet.

Nogle af forslagene har, som vi ser det, en social slagside, idet de især kommer til at ramme børn i ressourcetsvage familier. Det drejer sig fx om de obligatoriske lejrskoler, sommerferiekolonierne, områderådgiverfunktionen og transporten fra skolerne til skoletandplejen.

Hvis I vælger at gå efter besparelser som rammer så få elever og medarbejdere som muligt, så kan forslagene om lukning af hhv. Kvaglund, Egekrat og Vejrup måske virke tillokkende - men de afledte konsekvenser på de lukningstruede og de omkringliggende skoler beskrevet i de forskellige scenarier vil ramme en meget stor gruppe elever og ansatte i form af sammenlægninger og omorganiseringer. De økonomiske stordriftsfordele er til at få øje på, men de tager ikke meget hensyn til pædagogik, udvikling, samarbejde og nærhedsprincipper.

Disse konsekvenser vil komme oveni de åbenlyse negative konsekvenser for de berørte lokalsamfund, som vil miste deres lokale skole og den sammenhængskraft en skole skaber.

Flere af spareforslagene handler om en hel eller delvis fjernelse af lokale og tværgående initiativer, såsom LEAPS på Kvaglundskolen, kulturprofil på Urbanskolen, profilklasser, ERASMUS+ og ekstrabevilling til Bakkeskolen. Initiativer og projekter, som medarbejderne har bakket op om med deres engagement og loyalitet. De medarbejdere, der eventuelt bliver ramt af en besparelse her, vil naturligvis opleve, at deres engagement og kræfter desværre til dels har været spild af tid. Derfor opfordrer vi fra Esbjerg Lærereforening jer til at bruge denne budgetforhandling til at få lagt en mere stabil og konsekvent retning for vores fælles skolevæsen, så motivationen for at bidrage til udviklingen ikke dræbes, hver gang der skiftes retning eller bremses op.

Behovet for at gentænke ledelsesstrukturen på skoleområdet har for os været åbenlys i årevis. Derfor er det som udgangspunkt meget positivt, at der nu ligger et konkret forslag med oprettelse af selvstændige skoler, der kan arbejdes videre med. Det er dog nedslående, at forslaget skal findes i kataloget med spareforslag, da et udgangspunkt i en nulsumsløsning/besparelse risikerer at låse for gode løsninger. Dette kompliceres yderligere ved at være afhængig af en omorganisering af hhv. dagtilbud, specialområdet og PPR. Når processen skal sættes i gang, vil vi opfordre til, at alle parter bliver inddraget, så den bedste løsning kan findes, og så de ansatte bliver behandlet med den værdighed og ordentlighed, som vores personalepolitik så fint lægger op til.

På vegne af kredsstyrelsen, Esbjerg Lærereforening

Maja Gundermann Østergaard